

**Заседание Ученого совета НИИЯФ
и ОЯФ физического факультета МГУ**

Протокол № 1

29 января 2016

Присутствовали: М.И.Панасюк – председатель совета, М.И.Страхова – ученый секретарь совета и 38 членов совета.

1. СЛУШАЛИ: Выступление проректора МГУ академика Хохлова А.Р. «О текущей ситуации с оценкой результатов деятельности научных сотрудников».

Вопросы: Подорожный Д.М., Боос Э.Э., Рубинштейн И.А., Саврин В.И., Блохинцев Л.Д., Панасюк М.И., Кузьмичев Л.А., Зеленская Н.С.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению.

2. СЛУШАЛИ: Доклад Варламова В.В. "ФОТОЯДЕРНЫЕ РЕАКЦИИ В ОБЛАСТИ ГИГАНТСКОГО ДИПОЛЬНОГО РЕЗОНАНСА" в связи с объявленным конкурсом на должность главного научного сотрудника.

Выступил Панасюк М.И.

3. СЛУШАЛИ: Конкурс на научные должности. 15 человек.

Докл. Панасюк Михаил Игоревич.

Конкурс объявлен в: ОТФВЭ – 1 гл.н.с., 1 снс; ОЭПВАЯ – 2 гл.н.с.; ОКН – 1 гл.н.с. (лаборатория наземной гамма-астрономии), 1 гл.н.с., 2 мнс (лаборатория радиационного мониторинга), 1 гл.н.с. (лаборатория магнитосфер планет); ОФАЯ – 1 внс, 1 нс; лаборатория институтского подчинения – 1 зав. лаб. адаптивных методов обработки данных; ОЯКИ – 2 снс, ОМЭ – 1 мнс.

В конкурсе приняли участие: Троицкий Вадим Евгеньевич, Тарасов Василий Евгеньевич; Варламов Владимир Васильевич, Шведунов Василий Иванович; Калмыков Николай Николаевич, Веселовский Игорь Станиславович, Антонова Елизавета Евгеньевна; Брильков Иван Анатольевич, Петров Василий Львович; Попов Юрий Владимирович, Платонова Мария Николаевна; Доленко Сергей Анатольевич; Спасский Андрей Васильевич, Жилияков Лев Альбертович; Миронович Кирилл Викторович.

Выступили: Блохинцев Л.Д., Попов Ю.В., Зеленская Н.С., Саврин В.И., Боос Э.Э., Троицкий В.Е., Спасский А.В., Ишханов Б.С., Куприянов М.Ю.

Справка экспертной комиссии по оценке деятельности научного сотрудника

Должность, подразделение	Ф. И. О. научного сотрудника	эксперты					средняя оценка	РЕЙТИНГ (личный)	Пороговые значения рейтинга должности (2011-2015)		
		1	2	3	4	5			2011-2015	75% медиана	25%
Главный научный сотрудник, ОТФВЭ	Троицкий Вадим Евгеньевич	6	9	9	8	7	7.8	365.53	1044	660	369
Главный научный сотрудник, ОЭПВАЯ	Варламов Владимир Васильевич	7	10	10	10	9	9.2	423.56	1044	660	369
Главный научный сотрудник ОЭПВАЯ	Шведун В.И. (ОЭПВАЯ)	10	10	10	9	7	9.2	1229.28	1044	660	369
Главный научный сотрудник ОКН	Калмыков Николай Николаевич	10	10	10	10	7	9.4	934.97	1044	660	369
Главный научный сотрудник ОКН	Веселовский Игорь Станиславович	8	10	10	10	7	9	754.86	1044	660	369
Главный научный сотрудник ОКН	Антонова Елизавета Евгеньевна	9	10	10	10	7	9.2	841.62	1044	660	369
Старший научный сотрудник ОТФВЭ	Тарасов Василий Евгеньевич	10	10	10	10	10	10	2839.58	700	382	195
Старший научный сотрудник ОЯКИ	Жилыков Лев Альбертович	8	9	10	8	9	8.8	476.158	700	382	195
Старший научный сотрудник ОЯКИ	Спасский Андрей Васильевич	8	10	10	9	7	8.8	595.01	700	382	195
Ведущий научный сотрудник ОФАЯ	Попов Юрий Владимирович	9	10	10	10	9	9.6	613.52	973	575	306
Заведующий лабораторией, ЛАМОД	Доленко Сергей Анатольевич	10	10	10	9	0	7.8	1695.35	1938	1178	615
Младший научный сотрудник ОФАЯ	Платонова Мария Николаевна	10	10	10	10	9	9.8	374.82	384	240	105
Младший научный сотрудник ОМЭ	Миронович Кирилл Викторович	10	10	10	9	7	9.2	313.31	384	240	105
Младший научный сотрудник ОКН	Брильков Иван Анатольевич	10	10	7	9	0	7.2	885.49	384	240	105
Младший научный сотрудник ОКН	Петров Василий Львович	10	10	10	10	7	9.4	692.68	384	240	105

4. СЛУШАЛИ: Утверждение счетной комиссии.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить счетную комиссию в следующем составе: Лохтин И.П., Платонов С.Ю., Свертилов С.И.

Перерыв на тайное голосование.

5. СЛУШАЛИ: Утверждение протокола счетной комиссии.

ПОСТАНОВИЛИ:

- Утвердить протокол счетной комиссии.
- Рекомендовать Ученому совету МГУ допустить к участию в конкурсе на должность главного научного сотрудника следующих научных сотрудников НИИЯФ МГУ: дфмн профессора Троицкого В.Е. (ОТФВЭ), дфмн профессора Варламова В.В. (ОЭПВАЯ), дфмн профессора Шведун В.И. (ОЭПВАЯ), дфмн профессора Калмыкова Н.Н. (ОКН), дфмн профессора Веселовского И.С. (ОКН), дфмн профессора Антонову Е.Е. (ОКН).

- Рекомендовать Ученому совету МГУ допустить к участию в конкурсе на должность заведующего лабораторией адаптивных методов обработки данных (институтского подчинения) кфмн Доленко С.А.
- Рекомендовать администрации института утвердить в должности ведущего научного сотрудника кфмн Попова Ю.В. (ОФАЯ).
- Рекомендовать администрации НИИЯФ МГУ утвердить в должности старшего научного сотрудника кфмн Спасского А.В. (ОЯКИ), кфмн Жилякова Л.А. (ОЯКИ), кфмн Тарасова В.Е. (ОТФВЭ).
- Рекомендовать администрации НИИЯФ МГУ утвердить в должности научного сотрудника кфмн Платонову М.Н.
- Рекомендовать администрации НИИЯФ МГУ утвердить в должности младшего научного сотрудника Мироновича К.В. (ОМЭ), Брилькова И.А. (ОКН), Петрова В.Л. (ОКН).
- *Рекомендации конкурсной комиссии Ученого совета по срокам трудового договора с конкурсантами:* Троицкому В.Е. – 3 года, Варламову В.В. – 3 года, Шведунову В.И. – 5 лет, Веселовскому И.С. – 3 года, Калмыкову Н.Н. – 5 лет, Антоновой Е.Е. – 3 года, Доленко С.А. – 3 года; всем остальным конкурсантам – по 5 лет.

6. СЛУШАЛИ: Анализ и утверждение методики подсчета персональных рейтингов сотрудников НИИЯФ. *Докл. Куприянов М.Ю.*

Проблемы при работе с ИСТИНой.

А) первая и главная – нет механизма подтверждающего правильность введенных данных и их соответствия критериям, сформулированным при вычислении рейтинговых баллов сотрудников. Фактически проверка идет лишь в конце календарного года и ограничивается лишь высокорейтинговыми журналами. В течение года можно смело вводить любые данные и потом, в случае необходимости, удалить или отредактировать их после прохождения конкурса.

Предложение – ввести, как и в случае с высокорейтинговыми журналами, метки, подтверждающие то обстоятельство, что данная позиция имеет отношение к определению рейтинга сотрудников подразделения. Таких меток должно быть несколько. Первая ставится самим сотрудником при заполнении формы, вторая - ответственным по подразделению внутри института, факультета, третья – ответственным по институту, факультету. Если метка не ставится сотрудником, позиция не учитывается при рейтинговании информация к ответственному не поступает. Аналогично на следующей странице

Поэтому предлагается не только в момент занесения информации в Истину, но и после редактирования включать процедуру верификации по пункту А).

В) Ректорат в своих решениях ориентируется на текущие показатели рейтинга, а не на значения, определенные подразделениями на основании прошедшего года. Это неверно. Текущий рейтинг не может правильно отражать ситуацию, так как время внесения информации сотрудниками никак не регламентировано, так что все данные могут вноситься им в конце года, а не в момент их появления.

Расчет рейтинга по Истине приводит к существенным противоречиям между подразделениями и МГУ в целом. Так, например, показатели, по которым отчитывается перед ректоратом НИИЯФ и которые закреплены в эффективном контракте директора института сводятся к

Средняя зарплата научных сотрудников.

Объем внебюджетного финансирования.

Число публикаций в высокорейтинговых журналах.

Исходя из первых двух позиций, при расчете рейтинга сотрудника НИИЯФ должны учитываться лишь те внебюджетные средства, которые осваиваются в НИИЯФ, и та зарплата, которая выплачивается через бухгалтерию НИИЯФ. Однако, не секрет, что часть сотрудников НИИЯФ работает по грантам, проходящим через бухгалтерию иных подразделений МГУ. Заинтересован ли МГУ в такой кооперации, – безусловно, да. Заинтересован ли в этом НИИЯФ, – скорее нет, чем да, поскольку ее наличие приводит к уменьшению достижений НИИЯФ.

Предложение:

вести новую графу в систему оценок – научная работа по грантам в других подразделениях МГУ (возможно и иных организаций, если такая работа сопровождалась последующим заключением контрактов и получением грантов НИИЯФ МГУ, выходом большого числа публикаций в высокорейтинговых журналах содержащих аффилиацию НИИЯФ МГУ), баллы в которой будут определяться администрацией НИИЯФ на основании сведений, представленных в Истине.

ВАЖНО!

Такая позиция не влияет на пороговые значения, но может позволить администрации увеличить набранные сотрудником баллы при определении срока избрания по конкурсу.

Показатели деятельности НИИЯФ МГУ не содержат пунктов, отражающих учебный процесс. Тем не менее, в НИИЯФ работает достаточное число сотрудников, читающих лекции, ведущих иные виды учебных занятий, в том числе и со школьниками. Часть этих работ оплачивается факультетами, часть нет.

В отсутствие учета при рейтинговании научной деятельности, ведущейся в иных подразделениях МГУ, учет при определении рейтинга оплачиваемой учебной работы приводит к противоречию: одно учитывается, - другое нет. Опять возникает ситуация, которая не может быть решена механически.

Предложение:

ввести новую графу в систему оценок – оплачиваемая другими подразделениями учебная работа в других подразделениях МГУ, баллы в которой будут определяться администрацией НИИЯФ на основании сведений, представленных в Истине.

Таким образом, предлагается ввести 3 Новые графы в таблицу расчета рейтинга сотрудников НИИЯФ МГУ.

- **Научные статьи, диссертации, не имеющие аффилиации НИИЯФ МГУ (по решению администрации НИИЯФ учитываются при определении срока контракта)**
- **Учебная работа, ведущаяся и дополнительно оплачиваемая в подразделениях МГУ (по решению администрации НИИЯФ учитывается при определении срока контракта)**
- **Работа по грантам, хоздоговорам или контрактам, выполняемым в других подразделениях МГУ, (по решению администрации НИИЯФ учитывается при определении срока контракта)**

Эти графы выделены жирным шрифтом в Таблице на следующей странице.

Поступившие предложения по изменению рейтинга (письмо В.И.Саврина от 20.12.2015).

По итогам заседания УС в пятницу получил ниже следующее.

У нас имеются фактически 5 предложений по изменению формулы персонального рейтинга на 2016 год:

- 1) усиление доли преподавательской деятельности;
- 2) усиление доли соисполнителей грантов, хоздоговоров и контрактов;
- 3) учёт научно-организационной деятельности: участие в работе диссоветов, редколлегий журналов, оргкомитетов конференций;
- 4) учёт приглашённых докладов на международных конференциях;
- 5) корректировка вклада сотрудников, участвующих в международных коллаборациях.

Выступили: Свертилов С.И., Попов Ю.В., Хохлов А.Р., Боос Э.Э., Чувильский Ю.М., Ишханов Б.С., Кузьмичев Л.А., Зеленская Н.С., Подорожный Д.М.

ПОСТАНОВИЛИ:

- Принять к сведению.
- Свертилову С.И. и Кузьмичеву Л.А. на следующем заседании Ученого совета доложить свои оценки по рейтингам внс с включением в рейтинг вклада учебного процесса, участия в конференциях и экспертной работы внс.
- Вернуться к рассмотрению данного вопроса на следующем заседании Ученого совета.

7. СЛУШАЛИ: Утверждение плана издательской деятельности института на 2016 год.
Докл. Панасюк М.И.

Утверждаю:

Директор НИИЯФ МГУ
проф. М.И. Панасюк**ПЛАН ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НИИЯФ МГУ
НА 2016 ГОД (проект)***Сборники и научно-информационные издания*

№ п/п	Автор(ы)	Название	Формат	Объем, стр.	Тираж, экз.	Дата предоставления в ОНИ (квартал)
1	Под редакцией М. И. Панасюка и В. И. Саврина	Годовой отчет	A4	150	80	1
2	ОНИ	Тематический план НИР НИИЯФ МГУ на 2016 г.	A5	20	70	2
3	Под редакцией М. И. Панасюка	Тезисы докладов XLVI Международной Тулиновской конференции по физике взаимодействия заряженных частиц с кристаллами	A5	200	90	2
4	Под редакцией А. Н. Грум-Гржимайло, И.С. Ивановой	Тезисы Международной конференции "Many Particle Spectroscopy of Atoms, Molecules, Clusters and Surfaces"	A4	110	110	конец 2-начало 3
5	П. Н. Сироклин	Воспоминания (к 70-летию Победы и в связи с 95-летием автора)	A5	90	80	1
6	Под ред. Н. Г. Чеченина	О Григории Павловиче Похиле. Сборник	A5	150	100	2
7	Ответственный за подготовку сборника к печати Э. Э. Кэбин	Труды XVII Межвузовской научной школы молодых специалистов «Концентрированные потоки энергии в космической технике, электронике, экологии и медицине».	A5	150	70	
8	Под редакцией М.И. Панасюка	Буклет «Ломоносов»	A4	12	100	1

Учебные пособия

№ п/п	Автор(ы)	Название	Формат	Объем, стр.	Тираж, экз.	Дата
1	В. В. Розанов	Бакалаврские и магистерские квалификационные работы	A5	60	100	
2	В.С. Хорошков, Г. И. Кленов	Введение в дистанционную лучевую терапию от рентгена к адронам	A5	180	150	
3	А. П. Черняев	Радиационные технологии в медицине	A5	150	100	
4	С. Г. Басиладзе	Электронные методы съема, отбора и регистрации данных ядерно-физического эксперимента	A5	330	50	1
5	В.А.Ильина, П.К.Силаев	Краткое руководство по синтаксису "Cuda C"	A5	61	50	1
6	Е. Н. Воронина, Л. С. Новиков	Математическое моделирование воздействия корпускулярных потоков на наноструктуры	A5	150	100	1
7	А. М. Анохина, С. И. Свертилов	Радио, рентгеновская и гамма-астрономия	A5	400	100	
8	Н. Н. Калмыков	Происхождение, распространение и детектирование космических лучей сверхвысоких энергий	A5	180	100	
9	Ю.Н. Узиков	Введение в квантовую теорию столкновений. Изд. дополненное и исправленное	A5	230	50	2
10	В.В. Леонтьев, И.А. Орлов	Задачи «Информационные методы в физике высоких энергий»	A5	55	50	2
11	Э.Э. Боос	<i>The Electroweak Standard Model (in English, "Электрослабая Стандартная модель")</i>	A5	100	100	4
12	Н.В. Никитин, К.С. Томс, О.В. Фотина	"Математический аппарат квантовой механики. Представления в квантовой механике".	A5	80	50	3
13	Под ред. Б. С. Ишканова	«Физика атомного ядра и частиц. Семинары».	A5	300	150	
14	Под ред. Б. С. Ишканова	Двойной β -распад	A5	220	100	
15	Под ред. Е. В. Широкова	Физика нейтрино	A5	150	200	
16	Под ред. И. М. Капитонова	Ядерная резонансная флуоресценция	A5	130	100	
17	Под ред. В. В. Варламова, Б. С. Ишканова	Базы ядерных данных в научных исследованиях	A5	150	70	

Практикумы

№ п/п	Автор(ы)	Название	Формат	Объем, стр.	Тираж, экз	Дата предоставления в ОНИ (квартал)
1	<i>В. И. Галкин</i>	<i>Практикум «Моделирование основных явлений и эксперимента в физике космоса и физике высоких энергий». Часть I: «Моделирование основных явлений в физике космоса и физике высоких энергий».</i>	<i>A5</i>	<i>100</i>	<i>50</i>	
2	<i>В. И. Галкин</i>	<i>Практикум «Моделирование основных явлений и эксперимента в физике космоса и физике высоких энергий». Часть II: «Моделирование эксперимента в физике космоса и физике высоких энергий».</i>	<i>A5</i>	<i>150</i>	<i>50</i>	
3	<i>А. М. Анохина, С. И. Свертилов, А. В. Прохоров, В. В. Богомолов</i>	<i>Практикум по электронным приборам в ядерной физике.</i>	<i>A5</i>	<i>20</i>	<i>75</i>	
4	<i>Н.П. Ильина, Г.П. Кузнецова, А.А. Силаев, Силаев (мл.), Д.А. Подгрудков</i>	<i>«Космическое излучение на уровне моря. Часть 2. Время жизни мюонов»</i>	<i>A5</i>	<i>40</i>	<i>75</i>	
5	<i>И.В. Макаренко, Т.П. Аминова</i>	<i>«Пропорциональный счетчик. Измерение сечения фотоэффекта»</i>	<i>A5</i>	<i>30</i>	<i>75</i>	
6	<i>И.В. Макаренко</i>	<i>«Газовые ионизационные детекторы».</i>	<i>A5</i>	<i>30</i>	<i>75</i>	
7	<i>В.В. Богомолов</i>	<i>«Практикум по космофизике».</i>	<i>A5</i>	<i>100</i>	<i>75</i>	

Издания из плана на 2015 г., макеты которых не поступили в ОНИ, но авторы изъявили желание попасть в план 2016 г., выделены курсивом; макеты, на которые не поступили заявки в план 2016 г., выделены курсивом и цветом

Выступил Широков В.Е.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять условно. Вернуться к рассмотрению данного вопроса на следующем заседании Ученого совета.

8. Р а з н о е.

- **СЛУШАЛИ:** Разрешение (в порядке исключения) доценту кафедры атомной физики, физики плазмы и микроэлектроники кфмн КЛЕНОВУ Николаю Викторовичу на руководство научной работой аспиранта физического факультета МГУ Кузнецова Алексея Валентиновича по теме «Динамика магнитного момента классических и квантовых систем в устройствах сверхпроводниковой электроники», специальность 01.04.04 – физическая электроника.

Докл. Рахимов А.Т.

ПОСТАНОВИЛИ: Предоставить в порядке исключения кандидату физико-математических наук доценту кафедры атомной физики, физики плазмы и микроэлектроники физического факультета МГУ КЛЕНОВУ Николаю Викторовичу право руководства научной работой аспиранта кафедры атомной физики, физики плазмы и микроэлектроники физического факультета МГУ Кузнецова Алексея Валентиновича (по теме «Динамика магнитного момента классических и квантовых систем в устройствах сверхпроводниковой электроники», специальность 01.04.04 – физическая электроника).

- **СЛУШАЛИ:** Вопросы об утверждении стоимости оплаты за обучение в 2016 году одним слушателем по программам повышения квалификации: «Искусственные нейронные сети и генетические алгоритмы» - 24 000 рублей, «Физика радиационной медицины» - 42 000 рублей; по дистанционной программе повышения квалификации «Применение линейных ускорителей электронов в промышленности, медицине, системах безопасности» - 30 000 рублей.

Докл. Радченко В.В.

ПОСТАНОВИЛИ:

- Утвердить стоимость оплаты обучения одним слушателем по программе повышения квалификации «Искусственные нейронные сети и генетические алгоритмы» в размере 24 000 (двадцать четыре тысячи) рублей в 2016 году.
- Утвердить стоимость оплаты обучения одним слушателем по программе повышения квалификации «Физика радиационной медицины» в размере 42 000 (сорок две тысячи) рублей в 2016 году.
- Утвердить стоимость оплаты обучения одним слушателем по дистанционной программе повышения квалификации «Применение линейных ускорителей электронов в промышленности, медицине, системах безопасности» в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей в 2016 году.

- **СЛУШАЛИ:** Утверждение годового отчета института за 2015 год (по данным ИАС «ИСТИНА»).

Докл. Панасюк М.И.

По поручению директора института М.И.Панасюка докладывала начальник ОНИ Никитина В.

ПОСТАНОВИЛИ: Отчет утвердить.

Председатель совета
профессор

М.И.Панасюк

Ученый секретарь совета
профессор

С.И.Страхова